



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas
públicas en el distrito de Independencia, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

ACOSTA SOTO, Karen Julissa

ASESORA:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA - PERÚ

2017

Página de Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentado por don
 (a).....Aranta Soto, Keesa Linaire.....
 cuyo título es:.....Resiliencia y Desarrollo en Adolescentes
de Instituciones Esenciales de la Zona de
Independencia, 2017.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de:16..... (número)
Dieciséis..... (letras).

Lima, 5 de Mayo del 2017.



 PRESIDENTE
Dr. Julio César Castro García



 SECRETARIO
Mg. César Raúl Manrique Tapia



 VOCAL
Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal



Borró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
-------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi hijo, mis padres y mi esposo porque son mi mayor inspiración para alcanzar mis objetivos.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por la vida, la salud y por haberme dado la capacidad, la fuerza para llegar hasta este punto; a mis padres porque siempre estuvieron dándome ánimos, apoyándome sin dejarme caer a pesar de haber tenido momentos en que las fuerzas se agotaban. A mi esposo por dejar en segundo plano su propia realización profesional y apoyarme en todo. A mi bello hijo por haber llegado en el tiempo necesario, para convertirse en mi motor y motivo.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Karen Julissa Acosta Soto, con DNI: 47578681, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 de febrero del 2018


FIRMA

Karen Julissa Acosta Soto

DNI 47578681

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describe la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas de las variables, la formulación de problema, la justificación, las hipótesis, la determinación de los objetivos y las limitaciones. El segundo capítulo denominado método, el cual comprende la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la operacionalización de las variables, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la población, muestra y muestreo, los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Karen Julissa Acosta Soto

Índice

	Pág.
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I.INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	4
1.2.1 Antecedentes internacionales	4
1.2.2 Antecedentes nacionales	5
1.3 Teorías relacionadas al tema	8
1.3.1 Nociones generales	8
1.3.2 Resiliencia	10
1.3.3 Agresividad	13
1.4 Formulación del problema	16
1.5 Justificación del estudio	16
1.6 Hipótesis	17
1.6.1 Hipótesis general	17
1.6.2 Hipótesis específicas	17
1.7 Objetivos	17
1.7.1 Objetivo general	17
1.7.2 Objetivos específicos	18

II. MÉTODO	19
2.1 Diseño de investigación	19
2.1.1 Diseño	19
2.1.2 Tipo	19
2.1.3 Nivel	19
2.2 Variables, operacionalización	20
2.2.1 Resiliencia	20
2.2.2 Agresividad	20
2.3 Población y muestra	21
2.3.1 Población	21
2.3.2 Muestra	21
2.3.3 Tipo de muestreo	22
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.4.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
2.4.2 Validez y confiabilidad de la escala de resiliencia	25
2.4.3 Validez y confiabilidad del cuestionario de agresión	26
2.5 Métodos de análisis de datos	27
2.6 Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. REFERENCIAS	44
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de muestra por estratos	22
Tabla 2 Prueba de normalidad para las variables: Resiliencia y Agresividad, a través del estadístico de Kolmogorov Smirnov	29
Tabla 3 Análisis del coeficiente de correlación entre las variables resiliencia y agresividad	30
Tabla 4 Niveles de Resiliencia	30
Tabla 5 Niveles de Agresividad	31
Tabla 6 Relación entre resiliencia y las dimensiones de la agresividad	32
Tabla 7 Relación entre agresividad y los factores de resiliencia	33
Tabla 8 Diferencias según sexo en la resiliencia	33
Tabla 9 Diferencias según sexo en los factores de la resiliencia	34
Tabla 10 Diferencias según sexo en la agresividad	34
Tabla 11 Diferencias según sexo en las dimensiones de agresividad	35
Tabla 12 Diferencias según edad entre resiliencia y agresividad	35
Tabla 13 Diferencias según edad entre la resiliencia y sus factores	36
Tabla 14 Diferencias según edad en las dimensiones de la agresividad	36
Tabla 15 Fiabilidad de la escala de resiliencia antes de eliminar ítems	61
Tabla 16 Análisis de fiabilidad primer factor	61
Tabla 17 Análisis de fiabilidad segundo factor	61
Tabla 18 Análisis de fiabilidad tercer factor	62
Tabla 19 Análisis de fiabilidad cuarto factor	62
Tabla 20 Fiabilidad de la escala de resiliencia después de eliminar ítems	62
Tabla 21 Fiabilidad por factores de la escala de resiliencia	63
Tabla 22 Baremos obtenidos del análisis de la prueba piloto para el presente estudio	63
Tabla 23 V. de Aiken del cuestionario de agresividad	64
Tabla 24 Fiabilidad del cuestionario de agresividad antes de eliminar ítems	65
Tabla 25 Fiabilidad del cuestionario de agresividad después de eliminar ítems	65
Tabla 26 Fiabilidad por dimensiones del cuestionario de agresividad	65
Tabla 27 Nuevos baremos del cuestionario de agresividad con puntaje directo	66

RESUMEN

El presente trabajo de investigación que llevó como título “Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la variable resiliencia y la variable agresividad. Los instrumentos que favorecieron la obtención de datos acerca de la primera variable fue la escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptada en el 2014, por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia, Torres; para medir la segunda variable se empleó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry adaptado en el 2012 por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernandez, Huari, Campos y Villavicencio, así mismo se obtuvo la validez del instrumento para la muestra de Independencia a través del criterio de jueces, posteriormente se aplicó una prueba piloto en ambos instrumentos, teniendo una confiabilidad aceptable. La muestra evaluada estuvo conformada por 471 adolescentes de ambos sexos, de edades entre 11 a 18 años, los cuales cursan de primer a quinto año del nivel secundario. El tipo de estudio que presentó esta investigación fue correlacional, con un diseño no experimental. Los resultados indican que los adolescentes tienden a ser más resilientes al pasar de los años y las manifestaciones de agresión van disminuyendo, evidenciando que existe una correlación negativa inversa.

Palabras clave: Resiliencia, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this Project, which is entitled “resilience and aggressiveness in adolescents of public educational institutions from the district of Independencia, 2017”, is to determine the relationship between the variable of resilience and the variable of aggressiveness. The instruments that favored the obtaining of data about the first variable were the scale of resilience of Wagnild and Young adapted in 2014 by Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia, Torres; to measure the second variable, the Buss and Perry questionnaire of agresivity was adapted in 2012 by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernandez, Huari, Campos and Villavicencio, likewise the instrument was validated for the simple of Independencia through the criterion of judges later a pilot test was applied in both instruments, having an aceptable reliability. The evaluated sample consisted of 471 adolescents of both genders, aged between 11 and 18 years old, who attend the first to fifth year of secondary school. The type of study by this research was correlational, with a non-experimental design. The results indicate that adolescents tend to be more resilient as the years go by and the manifestations of aggression diminish, evidencing that there is a negative inverse correlation.

Keywords: Resilience, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Actualmente se han incrementado notoriamente los niveles de violencia a nivel mundial, evidenciando que cada año son los más jóvenes, el sector que se ve afectado por este problema. De acuerdo con el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (UNICEF, 2016), el 16% de la población mundial está conformada por adolescentes entre 10 a 19 años, siendo esta la población más vulnerable a la ola de violencia actual. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), la violencia juvenil es una problemática que afecta a toda la población tanto en las condiciones de vida como en su desarrollo, señalando que cerca de los 200 000 homicidios ocurridos en el mundo son considerados como la cuarta causa de muerte de personas que oscilan desde los 10 hasta los 29 años; además, en comparación con las mujeres, los varones están predispuestos a ser víctimas y victimarios de homicidio, siendo las causas más comunes las dificultades de uno mismo, el abuso de las personas cercanas a su entorno y la sociedad perturbada en donde se desenvuelven.

En Latinoamérica, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2010) y la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010), mencionan que el 30% de esta población son adolescentes y a su vez consideran que, en cuestiones de sus necesidades de salud, no se les da la importancia debida; sin embargo, se encuentran en la búsqueda de estrategias para fortalecer su desarrollo, generando en las adolescentes habilidades que contribuyen de forma productiva en sus vidas. Por otro lado, consideran que en dicha población se adquieren hábitos dañinos a temprana edad, causando graves problemas en su futuro, tales como problemas respiratorios, cáncer a los pulmones, adicciones, incluso embarazos precoces, entre otros, es por ello que han visto decisivo educar a los adolescentes y ayudarlos a ser más resistentes.

Sin embargo, el portal de UNICEF Perú (s.f.) indicó que en nuestro país existen diversos problemas que afectan a los niños y adolescentes, tales como el limitado acceso a la educación, el reducido nivel de aprendizaje y la elevada incidencia de violencia dirigida este grupo; así mismo, se reveló que en el 2014 el 49% de niños

y adolescentes fueron víctimas de violencia por parte de sus padres, hecho que para ellos es considerado como un método natural de crianza. De igual manera, indica que en el año 2004, el Poder Judicial del Perú, reveló que la cifra de los jóvenes infractores era de 1309 adolescentes en los centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación, pero con el pasar de los años las estadísticas de ingreso se han incrementado progresivamente, siendo la cantidad más actual según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) de 1905 adolescentes infractores reclusos; también se sabe que el mayor número de adolescentes se encuentra repartido en el departamento de Lima, cuyas edades oscilan en su mayoría entre 14 a 17 años, siendo el robo agravado la infracción con mayor recurrencia con un 43.1% de incidencia.

Por lo consiguiente, es notorio que existe un incremento de conductas inadecuadas manifestadas a través de actos violentos ejercidos por personas menores de edad. Dichas conductas según el estudio de corte longitudinal de Cambridge elaborado por Farrington (1994) pueden ser provocadas por diversos factores que influyen en la conducta del adolescente como escasas en la economía, familias extensas o numerosas, las dificultades en la relación de los padres, los estilos de crianza inadecuados, entre otros. De tal manera se puede interpretar que la agresividad puede ser una de las características en los adolescentes que los profesionales de la salud y educadores tienen que prevenir.

Sin embargo, Grotberg (2009) refiere que la resiliencia es la capacidad de poder sobrellevar los problemas y asumir los acontecimientos que se nos presenta, de tal manera ante los factores mencionados en el párrafo anterior, los adolescentes resilientes podrían enfrentar y afrontar dichas situaciones, obteniendo con el pasar de los años el aumento de esta capacidad que impulse diversos factores protectores ante la violencia actual. La OPS y la OMS (1998) desde muchos años atrás, señalan que esta capacidad debe tener sus orígenes desde el embarazo a fin de desarrollar en la persona, aquellas capacidades de resistencia frente a situaciones de crisis, que de no ser manejadas adecuadamente podrían afectar su desarrollo.

Y es que, en nuestro país, la atención que le prestan a esta variable se centra con mayor énfasis en aspectos vinculados con los desastres naturales y otros contextos que involucran más la superación de un grupo o contexto social que la propia persona. Sin embargo, estas organizaciones nos mencionan que los adolescentes, están expuesto a más que fenómenos naturales, como lo es encontrarse en una etapa de transición de la niñez a la adolescencia o de crisis emocional, en donde la conducta puede verse alterada, optando o teniendo patrones inconsistentes que consideren a la agresividad como un medio de solución frente a los problemas; el término de resiliencia demanda de un interés, a fin de que se pueda dar a conocer en este grupo etario, las capacidades desarrolladas y los recursos personales que les permitan afrontar cualquier crisis personal que afecte su desarrollo de vida.

Según la Municipalidad de Independencia (2016) en su Plan Local de Seguridad Ciudadana, nos indica que, en este distrito, los pobladores de la zona evidencian cifras que alcanzan el 57% en infracciones cometidas en la vía pública y en el caso de los adolescentes el INEI (2016) registra que fueron 26 personas quienes cometieron incidencias en este distrito. Así mismo de acuerdo a las estadísticas del Serenazgo de Independencia del año 2015, las cuales se muestran dentro del plan mencionado, se evidencia que las incidencias de hechos violentos y faltas más recurrentes son por agresión con una cifra de 614 participaciones de los serenos en dichos casos, seguido por la prevención con jóvenes desadaptados que llegan a la cifra de 340, los casos de agresión familiar son menores pero no por eso menos importantes, estos llegan a 50; además en el año 2014, se recibieron 486 llamadas a los serenos por problemas de pandilleros, se evidenció entonces que las infracciones más recurrentes son por hurto, robo, tenencia ilegal de drogas, etcétera.

Es por ello, que al tener presente que los adolescentes se encuentran proclives a cometer infracciones, debido a los factores influyentes tales como los familiares o sociales se ve oportuno identificar en las instituciones educativas públicas del distrito de Independencia en el presente año, que tan resilientes pueden ser los alumnos de secundaria o si tienden a usar algún tipo de agresión entre compañeros para solucionar sus problemas.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Naula y Toledo (2016) realizaron una investigación titulada “Cyber bullying y agresividad en los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa particular pensionado “Olivo” Riobamba, período mayo-octubre 2016” con el objetivo de encontrar la relación entre las variables, el diseño fue no experimental de corte transversal con una muestra de 66 estudiantes de bachillerato, usando el cuestionario cyber bullying de Ortega, R., Calmaestra, J. y Mora-Merchan, J. así como el cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry encontrando un nivel medio de agresividad y de igual manera en sus factores; por último se halló relación positiva alta entre las variables estudiadas.

Morán (2015) llevó a cabo una investigación titulada “Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional” con la finalidad de conocer los niveles de resiliencia e inteligencia emocional siendo un estudio no experimental de nivel descriptivo y correlacional con una muestra de 147 alumnos, usando la escala CD-RISC para medir resiliencia y la escala de inteligencia emocional (TMMS). Encontrando puntuaciones altas en el grado de resiliencia con respecto a su género de hombre y mujer, también puntuaciones altas con respecto a su edad de 15 a 18 años, además existe relación entre resiliencia y comprensión emocional ($r=0.000$) y regulación emocional ($r=0.000$), sin embargo no existe relación entre resiliencia y percepción emocional ($r=0.973$), además muestran resiliencia en un nivel alto, en cuanto a resiliencia de acuerdo a su sexo, los varones son quienes presentaron un nivel alto de resiliencia en comparación con las mujeres y de acuerdo a su edad, obtuvieron puntuaciones altas.

Sharma (2015) realizó una investigación titulada “Un estudio de resiliencia y resolución de problemas sociales en adolescentes urbanos de la India para una revista psicológica” con el objetivo de encontrar la relación entre las dos variables el diseño fue no experimental de corte transversal de tipo descriptivo – correlacional con una muestra de 211 adolescentes entre 13 y 16 años en dos escuelas de inglés usando la prueba de escala de resiliencia (RS) y el inventario de resolución de problemas sociales-revisado de forma breve (SPSI-R)

encontrando que existe relación significativa entre las variables resiliencia y resolución de problemas sociales; el 51% de la muestra presentó un nivel alto de resiliencia mientras que el resto, sólo obtuvo un nivel bajo.

Gonzáles y Valdez (2012) realizaron una investigación titulada “Optimismo-pesimismo y resiliencia en adolescentes de una universidad pública para una revista psicológica” con la finalidad de hallar la relación, siendo de tipo descriptivo – correlacional con diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 300 adolescentes, siendo su muestreo no probabilístico de tipo intencional usando el cuestionario de resiliencia de Gonzáles Arratia en el 2011 para medir la variable de resiliencia y el cuestionario de optimismo-pesimismo de Gonzáles y Valdez en el 2008 para medir la siguiente variable. Encontrando que los alumnos presentaron un nivel alto de resiliencia además que aquellos que obtuvieron una capacidad resiliente mostraron un nivel alto de optimismo mientras los que alcanzaron un nivel bajo presentaron pesimismo.

Torregrosa, Inglés, García, Valle y Nuñez (2012) realizaron un estudio titulado “Relaciones entre conducta agresiva y metas académicas: estudio con una muestra de estudiantes españoles de educación secundaria obligatoria para una revista psicológica” con el objetivo de analizar la relación entre la conducta agresiva y las metas académicas el diseño de investigación fue no experimental de corte transversal, tipo de estudio básica-aplicada y nivel o alcance correlacional – descriptiva, con una población de 2022 estudiantes de que promediaban entre 12 y 16 años usando el inventario de adolescentes de las habilidades sociales TISS y el cuestionario de tendencias de metas de logro AGTQ hallando un nivel medio de conducta agresiva en la muestra.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Casas (2016) realizó una tesis “Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones educativas, del distrito de Los Olivos, 2016” con la finalidad de hallar si existe relación entre resiliencia y agresividad, el diseño de investigación fue no experimental de corte transversal, tipo de estudio básica-aplicada y nivel o alcance correlacional – descriptiva, con una población de 1172 adolescentes del 3º a 5º de secundaria y una muestra de 289 de tipo no probabilística por

conveniencia. Usando la escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) adaptada por Mónica del Águila (2003) la cual realizó un estudio piloto y obtuvo su validez de contenido y confiabilidad aceptable y el cuestionario de agresión (AQ) adaptada por Matalinares et al. (2012). Encontrando la correlación entre resiliencia y agresividad ($r_s = -0.295$), mayor capacidad de resiliencia con un 43% y nivel bajo de agresividad alcanzado el 49%.8., relación entre resiliencia y agresión verbal ($r_s = -0.215$), agresión física ($r_s = -0.224$), ira ($r_s = -0.235$) y hostilidad ($r_s = -0.202$).

Villacorta (2016) realizó una investigación titulada “Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas, en el distrito del Callao en el año 2016” con intención de hallar la relación entre resiliencia y agresividad, siendo de tipo descriptivo y correlacional con diseño no experimental de tipo transaccional o transversal, conformada por una población de 1165 adolescentes, una muestra de 289 y muestreo no probabilístico de tipo intencional. Usando las pruebas de escala de resiliencia (ER) adaptada por Castilla et al. (2014) y el cuestionario de agresión (AQ) adaptada por Matalinares et al. (2012). Obteniendo un nivel alto de resiliencia logrando un 51.9%, nivel medio de agresividad con un 81%, valores de correlación de Spearman fueron para resiliencia y agresividad ($r = 0.762$), agresión física ($r = 0.600$), agresión verbal ($r = 0.383$), hostilidad ($r = 0.233$) e ira ($r = 0.495$); concluyendo que no existe relación significativa entre las dos variables.

Gutiérrez (2015) realizó una tesis titulada “Resiliencia y agresividad en escolares de 4º y 5º año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Ventanilla” teniendo como finalidad hallar la relación entre resiliencia y agresividad siendo una investigación de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental de tipo transaccional o transversal con una población de 450 estudiantes y muestra de 207, con un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Usando la escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) adaptada por Mónica del Águila (2003) la cual realizó un estudio piloto y obtuvo su validez de contenido y confiabilidad aceptable y el cuestionario de agresión (AQ) adaptada por Matalinares et al. (2012). Encontrando un nivel medio de resiliencia, nivel medio de agresividad, por otro lado se obtuvo la relación entre resiliencia y agresividad, además la dimensión hostilidad de agresividad con las dimensiones ecuanimidad,

satisfacción personal y sentir bien solo de resiliencia, por último la dimensión ira de agresividad con las dimensiones perseverancia y sentirse bien solo de resiliencia.

Quijano y Ríos (2015) en su investigación abordó el tema “Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014” teniendo el propósito describir la variable, siendo una investigación descriptiva, diseño no experimental de tipo transaccional o transversal en una población de 560 alumnos del 1º al 5º año de secundaria con una muestra de 240 usando el cuestionario de agresión (AQ) adaptada en España por Andreu, Peña y Graña (2002) el cual realizó la validez y confiabilidad para la muestra de estudio con valor de Alpha de Cronbach de 0.88 alcanzando un nivel alto de confiabilidad. Encontraron un nivel medio de agresividad, de acuerdo a su grado escolar un nivel medio de agresividad en 1º, 3º, 4º y 5º y alto en 2º, alcanzando el mismo nivel de acuerdo a su sexo.

Castro y Morales (2013) realizaron una tesis titulada “Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013” con la finalidad de hallar la relación entre ambas variables de investigación, siendo una investigación de tipo aplicada no experimental, de diseño descriptivo correlacional en una población de 173 estudiantes usando la escala de clima social familiar de Moos adaptada por Ruiz y Guerra (1993) y la escala de resiliencia para adolescentes (ERA) adaptada por Fonseca y Siesquén. Encontrando un nivel alto de resiliencia logrando el 84%, relación no significativa entre el clima social familiar y resiliencia con un valor de ($r=0.1615$), insight ($r=0.034$), independencia ($r=-0.20$), interacción ($r=0.20$), iniciativa ($r=0.26$), humor ($r=0.10$), creatividad ($r=0.06$) y moralidad ($r=0.31$). Concluyendo que existe relación no significativa entre las variables de estudio y un alto nivel de resiliencia

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Nociones generales

El presente trabajo busca fundamentar sus resultados basándose en los principios de la psicología social, para lo cual Allport (1954) refiere que esta rama de la psicología nace para explicar los cambios que suceden en las personas al pasar los años, esto debido a diversos estresores sociales que pueden modificar la forma de comportarse de las personas, si bien es cierto la resiliencia se mira desde un enfoque evolutivo, pero al ser evolutivo es influenciado por un entorno social como refiere Piaget (1970), el cual aporta que las personas nacemos con reflejos, es decir conductas propias que se presentan por instinto, sin embargo estas se pueden ver influenciadas por el ambiente.

Es así que tanto la resiliencia como la agresividad estarían relacionadas como una forma de desarrollo según los contextos sociales y las circunstancias que aparecen a lo largo de la vida, debido a que todo el contexto social es inherente a la evolución del ser humano, es por ello que la resiliencia tal como postula Grotberg (1995) cuenta con factores como el yo tengo, yo soy y el yo puedo, en la cual, el yo tengo se encuentra relacionado con apoyo que puede tener una persona en su ámbito social, así como un tipo de ayuda, donde se le puede direccionar para llegar a un aprendizaje de resolución de conflictos.

Así mismo, dentro de las teorías de desarrollo social se toma a la familia como un ente primordial y pilar de la base de la resiliencia en la cual Ospina (2008) refiere que lo vital ante un acontecimiento y por ende en su afrontamiento es el apoyo familiar, como un centro de adquisición de la vida y preparación para afrontar las dificultades, debido a que se considera a la familia como el centro de estabilidad, equilibrio, apoyo mayoritario del estatus emocional que una persona puede desarrollar a lo largo de su etapa evolutiva.

Por otro lado, un sustento que abala tanto al desarrollo de la resiliencia como de la agresividad es lo postulado por Gesell e Ilg (1960) ya que con su teoría del desarrollo va describiendo de manera sistemática el crecimiento y la evolución del ser humano hasta la adolescencia, de tal manera que evidencia cómo su personalidad se va formando y cómo influye este en su conducta, así mismo

Gesell, refiere que los niños son únicos y que cada uno posee la capacidad de aprender. Es decir, la capacidad para afrontar los problemas puede ser evolutiva pero la parte social es del aprendizaje.

De igual manera, la agresividad como conducta violenta también puede ser aprendida a través de los contextos sociales (familiar, escuela, etc.) tales como menciona Bandura y Ribes (1975) la forma de condicionamiento de la agresividad como violencia es a través de la exposición a modelos conductuales aversivos, entre ellos tenemos la influencia familiar disfuncional donde pueden estar inmersos a violencia y por consiguiente el adolescente o la persona adquieren esas conductas, las influencias sub-culturales en las cuales los distintos problemáticas sociales como la marginación, pueden afectar en el comportamiento, poniéndolo a la defensiva y generando un incremento en su ira, por último, el condicionamiento simbólico, el cual es transmitido a través de los medios de comunicación, todo ello puede influenciar en una conducta disfuncional de abuso de la fuerza.

Así como, se percibe a la resiliencia como la capacidad para responder ante las dificultades, lo cual va de la mano con la agresividad positiva la cual Ellis (1976) refiere como toda agresividad que ayuda a la protección, obtención de la felicidad, perseverancia, aceptación social de las dificultades, también se asemeja a la agresividad constructiva postulado por Mosby (1994) la cual tanto como la resiliencia o agresividad adaptativa sirve como un acto de respuesta ante una situación amenazante. Muy distinta a la agresividad negativa como conducta violenta postulada por Bandura (1973) la cual manifiesta una conducta de destrucción, daño personal a otros, formas negativas de respuesta ante las diversas circunstancias creando un daño a largo plazo.

Es por ello, que los enfoques de la psicología social que van a explicar el desarrollo de la resiliencia como la agresividad, es la del aprendizaje social propuesto por Bandura y Ribes y la teoría del desarrollo de Gesell, debido a que dependerá mucho del contexto social, las influencias de otros sobre las personas y la capacidad de aprendizaje para desarrollar un tipo de conducta de

afrontamiento ante situaciones que son adversas, ya que ambas forman parte de una respuesta adaptativa ante el ambiente.

1.3.2 Resiliencia

Definición de resiliencia

Wagnild & Young (1993) indican que “el termino resiliencia, hace referencia a una característica de la personalidad, la cual modera los efectos nocivos del estrés y promueve la adaptación” (p. 165).

Factores de resiliencia

Wagnild & Young (1993) refieren que la resiliencia está conformada por dos factores, siendo competencia personal, la cual hace mención a confianza de uno mismo, ser independientes, decisivo en sus acciones, tener la capacidad de no ser dañado, autoridad, innovar, ser perseverantes ante cualquier meta. El otro factor es aceptación de uno mismo y de la vida, que hace referencia a adaptarnos, ser flexibles, buscar el equilibrio de uno mismo y tener una visión sobre su vida.

Sin embargo, Castilla, et al. (2014) en la adaptación de la prueba obtuvo cuatro factores a diferencia de la prueba original las cuales son:

Primer factor: Se refiere a aquella persona que demuestra una independencia y se siente como un ser único, constante en alcanzar sus metas y confía en sus habilidades.

Segundo factor: El individuo muestra la confianza en uno mismo y su talento para persistir ante los obstáculos.

Tercer factor: La persona mantiene un equilibrio de su vida y experiencia, actúa con tranquilidad y una moderada actitud ante los problemas.

Cuarto factor: El sujeto alcanza entender el sentido de vida y la forma de vivir.

Modelos de resiliencia

Modelo ecológico

Bronfenbrenner (1987) describe el ambiente ecológico como un conjunto de estructuras en serie, es decir, cada una nos lleva a la otra. Considera el desarrollo como un cambio que perdura en la forma en que una persona percibe su ambiente y se relaciona con él. En las actividades de interacción con objetos o personas cercanas que el sujeto en desarrollo descubre en un entorno determinado se denomina microsistema. Luego se extiende a dos o más, en los que la persona en desarrollo participa activamente o cuando los microsistemas interactúan entre sí, a ello se denomina mesosistema. Después continúa en la interacción con entes mayores, en los que no se encuentra presente el individuo, sin embargo, lo que sucede, genera cambios e influye en el ambiente y por ende en la misma persona, a esta interacción se denomina exosistema. Finalmente tenemos el complejo de sistemas como una manifestación de patrones de una ideología y la organización de instituciones sociales frente a una determinada cultura o subcultura, esta interacción se denomina macrosistema.

Modelo de las verbalizaciones Resilientes

Grotberg (1995) nos dice que la resiliencia es importante en cada individuo porque le permite hacer frente, es decir dar la cara, superar las dificultades y mejorar su respuesta ante alguna situación que le genere estrés, también nos puede ayudar a aprender o cambiar nuestra forma de actuar, ya que a través de las experiencias críticas de la persona, esta aprenderá o cambiará para dar mejores respuestas futuras. Con esta capacidad se puede triunfar sobre el trauma, enfrentando la crisis.

Por otro lado, la ayuda externa es fundamental pero insuficiente; puesto que las personas también necesitan relaciones seguras que fomenten la amistad y el compromiso. La resiliencia está compuesta por tres fuentes; “yo tengo”, “yo soy” y “yo puedo”. La primera se refiere a los factores externos, los recursos que le permiten a las personas desarrollar sentimientos de seguridad y protección; mientras que el segundo, representa a los factores internos, personales, es decir,

los sentimientos, actitudes y creencias de uno mismo; en el tercero encontramos aquellos factores relacionados a las habilidades sociales e interpersonales que son aprendidos por la interacción con los demás.

Modelo de la casita de Vanistendael

Vanistendael y Lecomte (2002) proponen a través de la casita como una forma sumaria de representar la resiliencia; empieza desde el suelo sobre el cual está construida, se trata de las necesidades elementales como la alimentación y cuidados básicos para la salud. Luego sigue los cimientos donde se encuentra las relaciones con las personas de la familia, amistades, escuela o trabajo; y en la parte central la aceptación profunda de la persona. Después encontramos el primer piso en el cual está la capacidad fundamental de hallar un sentido o coherencia a la vida; en el mismo lugar también se encuentra el jardín, considerada como el contacto con la naturaleza. En el segundo nivel o piso encontraremos tres habitaciones: la autoestima, competencias - aptitudes, el humor y otras estrategias de adaptación.

Por último, el altillo o techo que representa la apertura hacia otras experiencias, aquellas que contribuyen a la resiliencia. Consideran que no es imperativo seguir en el orden descrito sino la importancia de la casita es funcionar como un instrumento de relectura de la vida, sensibilización y de intercambio.

Resiliencia en adolescentes

La OPS (1998) señala que la resiliencia en los adolescentes está compuesta por cuatro factores que promueven el hecho de ser una persona resiliente tales como las competencias sociales, solución de problema, autonomía y por último el sentido de propósito, estas serán descritas a continuación respectivamente. Para empezar, el primero está relacionado con el área social de la persona, cuando este realiza actividades en grupo fortaleciendo con el tiempo dicha habilidad, en el segundo factor se refiere a la solución de problemas que tendría que realizar ante cualquier complicación que se le presente, de tal manera que hace un refuerzo a su área cognitiva promoviendo cambios en su vida, incrementando la flexibilidad y adaptabilidad, en la tercera compete a la independencia, la decisión que tome con

respecto a sus actividades y manejo de emociones que se necesita ante cualquier hecho con respuestas adecuadas, el cuarto y último factor comprende al interés en su proyecto de su vida.

1.3.3 Agresividad

Definición de agresividad

Buss y Perry (1992) refieren que la agresividad es la acción de la persona que pretende dañar u ocasionar dolor físicamente hacia otro que intenta evitar ser agraviado.

Dimensiones de agresividad

Agresividad física: es la acción de la persona que usa cualquier parte de su cuerpo o elemento externo para causar daño o lesiones a otro.

Agresividad verbal: es la expresión del sujeto que hace uso de la palabra para lastimar o intimidar al referirse a otra persona.

Hostilidad: es la cognición de querer perjudicar o dañar a otra persona debido a la percepción o significado que evalúa el individuo.

Ira: es el sentimiento que se produce por las actitudes hostiles o hechos que dañan que recibe la persona.

Teorías de Agresividad

Teoría etológica

Lorenz y Leyhausen (1971) se basan en explicar la conducta a través de una comparación entre las investigaciones del comportamiento animal y humano, ellos consideran que el comportamiento animal determina en ocasiones gran parte de nuestras actitudes, de tal manera que la descripción procedente de los animales presenta un interés para la humanidad. El conocimiento de la evolución de las especies en muchas oportunidades explica nuestra conducta personal y social, por lo que en la estructura psíquica son todos los seres vivos entes históricos y probablemente se demuestre que en nuestra especie genéticamente tengamos

una agresividad contenida por las generaciones pasadas; sin embargo considerar que es una ley o generalizar sería erróneo puesto que no considera los estímulos externos. Es por ello que todo esto puede ser entendido por la acción instintiva y el esquema instintivo como una forma de reaccionar ante los estímulos, es decir, en una determinada circunstancia la reacción es propia de su situación biológica.

Teoría de los rasgos de temperamento

Buss y Plomin (1980) mencionan que la agresividad se produce por la composición de tres temperamentos tales como la actividad, emocionalidad e impulsividad posiblemente por una sobrecarga de estos, resultando una persona agresiva o con manifestaciones de agresividad. La actividad se refiere a la respuesta y su forma, cuando se encuentra en una frecuencia alta de este componente hace referencia a atacar enérgicamente a otro, con respecto a la emocionalidad se manifiesta principalmente en los varones puesto que desde pequeño se le encamina a tener ira a diferencia de las mujeres, quienes se le expresa el miedo. Finalizando, la impulsividad hace referencia al poco manejo de emociones y deseos con intención de hacer daño con la meta de lograrlo, pero haciendo el uso de la agresión, además puede emplear la agresión instrumental.

Teoría del aprendizaje social

Bandura (1976) además puntualiza que adquirir respuestas imitativas es producto de la aproximación de los fenómenos sensoriales; no obstante, las consecuencias de las respuestas que el observador pueda dar solo podrán obtener relevancia cuando ejecute respuestas aprendidas por imitación. Realizó un experimento en la que expuso a un primer grupo de niños a modelos agresivos y a un segundo grupo a desplegar conductas inhibidas no agresivas. Al primer grupo se le mostró las conductas de un adulto que agredía física y verbalmente a un muñeco inflado, al segundo grupo se le presentó a un adulto sentado muy tranquilo ignorando al juguete y los objetos que simbolizaban agredir en la lugar de experimento. Corroborando que en cuanto a las diferencias de conductas dependientes entre los ambos grupos que se debía al aprendizaje por imitación.

Bandura (1983) manifestó que las personas de alguna u otra manera imitamos conductas sociales, y que en el caso del comportamiento agresivo puede aprenderse por la observación o la misma rutina agresividad, etapa en donde se adquiere dicho proceso de aprendizaje es en la infancia, pues son los padres quienes favorecen el aprendizaje sobre los roles de género y conductas agresivas.

Teoría de la agresividad según Winnicott

Winnicott (1950) manifestó que la agresión es una fuerza de vitalidad, que no encaja en el concepto de frustración y que además no debe confundirse con el enojo. Pues él considera que el enojo es una agresión reactiva y que su causa es producto de una respuesta adversa del ambiente.

La agresión reactiva puede expresarse de maneras no muy evidentes. La agresión que se puede dar entre padres a menudo puede llevar a que el hijo incorpore este modelo de vínculo y que utilice toda su energía mental en tratar de controlar o manejar dicha experiencia en su interior, trayendo como consecuencia para el menor cansancio, depresión, falta de energía y también la somatización de estos síntomas (Winnicott, 1981).

Agresividad en adolescentes

Arias (2013) menciona que la agresividad en los adolescentes puede deberse a muchos factores que implica la agresividad sin embargo dentro de todo el factor biológico del individuo puede resultar un aspecto determinante, probablemente los factores ambientales inducen a comportarse agresivamente, pero en su mayoría el factor interno nos da una respuesta de este tipo, como los neurotransmisores de la serotonina, noradrenalina y dopamina. Así mismo, este comportamiento agresivo puede ser parte de un tipo de personalidad conllevando a cometer infracciones en la sociedad, transgredir las normas sociales y adoptar otros hábitos insanos; aquellos que presenten este tipo de comportamiento muestran una cognición alta, frialdad emocional, bajo rendimiento escolar y problemas de conducta, influenciada por la crianza inadecuada y/o ausencia de los padres. Ante estos hechos el autor recomienda la prevención y corrección adecuada.

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017?

1.5 Justificación del estudio

Al ser la resiliencia y la agresividad variables que interactúan entre sí dentro del ámbito escolar, el estudio de su relación permitiría extender en términos la salud mental y educación, nuevos aspectos que potencien la formación de los estudiantes a fin de prevenir situaciones negativas en la localidad de Independencia.

Así mismo, esta investigación adquiere relevancia social debido a que brinda a las autoridades de la comunidad educativa información específica para tomar acciones frente a los resultados obtenidos, a fin de fortalecer o mantener la capacidad resiliente y reducir el índice de agresividad en los adolescentes de dicho lugar; por su parte los padres de familia se verán beneficiados con dichos resultados puesto que contarán con información real de la problemática respecto a los estilos de cuidado de sus hijos.

Desde una perspectiva teórica, la presente investigación reafirma las teorías y modelos propuestos de los diferentes autores, complementándolas dentro de un contexto educativo y en una población adolescente permitiendo conocer el comportamiento de las variables en dicho contexto.

Finalmente, el aporte metodológico que brinda esta investigación es el uso como antecedente con el estudio de las variables para quienes se encuentren interesados en dichos temas, además sirve como referencia para los profesionales de educación, psicología e investigadores, quienes podrían ampliar el estudio con otras variables que aún no han sido estudiadas.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

La resiliencia y la agresividad se correlacionan de manera inversa y significativa en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

La resiliencia se correlaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.

La agresividad se correlaciona de manera inversa y significativa con los factores de la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.

Existen diferencias estadísticamente significativas en la resiliencia en los adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, según sexo y edad.

Existen diferencias estadísticamente significativas en la agresividad en los adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, según sexo y edad.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.

1.7.2 Objetivos específicos

Describir la resiliencia y sus factores en los adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.

Describir la agresividad y sus dimensiones en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.

Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.

Determinar la relación entre agresividad y los factores de la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.

Determinar las diferencias en la resiliencia y sus factores en los adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, según sexo y edad.

Determinar las diferencias en la agresividad y sus dimensiones en los adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, según sexo y edad.

II. MÉTODO

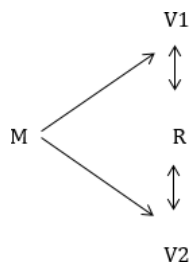
2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Diseño

El presente estudio fue desarrollado a través de un diseño no experimental según la clasificación de Salkind (2006) quien refiere que las investigaciones con este diseño tienen la particularidad de estar dirigidas a obtener los resultados sin exponer las variables a una manipulación o alteración.

2.1.2 Tipo

El tipo de estudio empleado fue de tipo correlacional, puesto a que tiene como objetivo principal identificar la relación que existe entre dos variables (Salkind, 2006). Para ello, la investigación se desarrolla de acuerdo al siguiente esquema:



Dónde:

M = muestra

V1 = primera variable (resiliencia)

V2 = segunda variable (agresividad)

R = relación entre variables

2.1.3 Nivel

El nivel de la investigación fue básico, el cual de acuerdo con Gay y Airasian (2003), tiene como finalidad la búsqueda y recolección de información, para su posterior análisis y estudio que enriquezca una teoría existente.

2.2 Variables y operacionalización

2.2.1 Resiliencia

Definición conceptual

El término resiliencia, hace referencia a una característica de la personalidad, la cual modera los efectos nocivos del estrés y promueve la adaptación (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional

La variable mencionada se midió a través de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Adaptada por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres (2014). La prueba está constituida por los niveles de resiliencia: 25 -75 Bajo, 76 – 125 Medio, 126 – 175 Alto.

Dimensiones

Primer factor: Autoconfianza, independencia, perseverancia, balance.

Segundo factor: Decisión, perspectiva de vida estable, invencibilidad.

Tercer factor: Flexibilidad, poderío.

Cuarto factor: Ingenio, adaptabilidad.

Escala de medición

La escala de medición para esta investigación fue de tipo intervalo.

2.2.2 Agresividad

Definición conceptual

Buss y Perry (1992) refieren que la agresividad es la acción de la persona que pretende dañar u ocasionar dolor físicamente hacia otro que intenta evitar ser agraviado.

Definición operacional

La variable agresividad se medirá a través del cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) adaptada por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). La prueba consta de PD de 38 a 112 y PC 99 como máximo; los cuales tienen rangos de: 0-51 muy bajo, 52-67 bajo, 68-82 medio, 83-98 alto, 99 a más, muy alto.

Dimensiones

Agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

Escala de medición

La escala de medición que se usó es de tipo intervalo.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Para Salkind (1999) la población estuvo conformada por el conjunto de personas cuya particularidad hace posible su participación en una investigación. De acuerdo con ello, la población de estudio estuvo conformada por todos los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia. Sin embargo, debido al tamaño y accesibilidad de la población, se consideró como población de estudio a todos los adolescentes estudiantes que cursan de primer a quinto año de secundaria de la I.E. Técnico 3052 (562 estudiantes) y de la I.E. 2056 José Gálvez (417 estudiantes), haciendo un tamaño de 979 adolescentes según la planilla de matrícula del año 2017.

2.3.2 Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la muestra es una parte del universo, que nos ayuda a obtener datos que serán representativos para la misma. Es por ello que, para determinar el tamaño muestral de la presente investigación, se desarrolló una fórmula muestral considerando un nivel de confianza de 95%, error de estimación máximo de 0.05 y un nivel significativo de varianza, obteniendo un tamaño recomendado de 276 participantes. Sin embargo,

a fin de expandir los resultados a la población de estudio, se estimó un tamaño muestral de 471 adolescentes.

2.3.3 Tipo de muestreo

El muestreo de la investigación fue no probabilístico, debido a que la elección de los participantes estaba regida por la autorización y designación de la dirección de cada institución educativa. Las instituciones educativas públicas elegidas para el estudio fueron seleccionadas intencionalmente, según los ejes zonales del distrito de Independencia, a fin de abarcar zonas estratégicas y significativas, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de muestra por estratos

Instituciones educativas	Población	n
Técnico 3052	562	270
José Gálvez 2056	417	201

Fuente: Elaboración propia

Así mismo, se estableció para la elección de los participantes los siguientes criterios de inclusión:

- Adolescentes que se encuentren cursando el nivel secundaria
- Adolescentes de ambos sexos
- Que deseen participar libremente y que cuenten con el consentimiento informado
- Que respondan adecuadamente a los instrumentos
- Que se encuentren presentes el día de la evaluación
- Instituciones educativas que permitieron el ingreso

De igual manera se consideraron los siguientes criterios de exclusión:

- Adolescentes que no deseen participar libremente, sin firmar el consentimiento informado
- Ausencia de los adolescentes el día de la evaluación
- Instituciones educativas que negaron el ingreso, por el retraso en el plan académico debido a la huelga de maestros.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica de la escala de resiliencia

Nombre del instrumento	: Escala de Resiliencia (ER)
Autores	: Gail M. Wagnild & Heather M. Young
Año	: 1993
Adaptado por	: Humberto Castilla, Tomás Caycho, Midori Shimabukuro, Amalia Valdivia y María Torres.
Año de adaptación	: 2014
Finalidad	: Identificar el nivel de resiliencia.
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Administración	: Individual y colectiva
Factores	: primer factor, segundo factor, tercer factor y cuarto factor.
Baremos	: La prueba adaptada está constituida por los niveles de resiliencia: 25 -75 Bajo, 76 – 125 Medio, 126 – 175 Alto.

Con respecto al primer instrumento que se utilizó para medir la variable resiliencia, conformada por 25 ítems de escala tipo Likert con 7 puntos, en el que espera marcar según la frecuencia con la que actúa el evaluado, siendo 1 (desacuerdo) hasta el valor máximo de 7 (acuerdo), teniendo como puntaje mínimo 25 y máximo de 175. La versión original consta de 2 factores, competencia personal y aceptación de uno mismo, conformada por 17 y 8 ítems respectivamente. Sin embargo en la adaptación de la prueba obtuvo 4 factores, compuesta por 10, 5, 6 y 4 ítems respectivamente. El nivel alto indica mayor resiliencia para adaptarse a las dificultades de la vida, el nivel medio indica que en ciertas ocasiones suele afrontar situaciones adversas de la vida y el nivel bajo

indica menor resiliencia mostrando dificultades para adaptarse a las adversidades de la vida.

2.4.2 Validez y confiabilidad de la escala de resiliencia

Con respecto a su validez fue realizado por la medida de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) logrando un puntaje de 0.91, siendo aceptable y el Test de Esfericidad de Barlett un valor de 3483,503 siendo significativo al .00; después realizaron el análisis factorial identificando cuatro factores; también otra manera de apreciar la validez de constructo fue correlacionar el puntaje de los factores conseguidos y la escala global. La correlación entre la variable y los cuatro factores fue de 0.917, 0.789, 0.811 y 0.725, siendo positivo y significativo entre la escala global y los factores. La prueba obtuvo un grado alto de confiabilidad con un coeficiente de Alpha de Cronbach de 0.90 y un coeficiente de mitades de Spearman-Brown de 0.848.

En el presente proyecto se aplicó un piloto, siendo el valor obtenido en el Alfa de Cronbach 0.837.

Ficha técnica del cuestionario de agresión

Nombre del instrumento : Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire - AQ)

Autores : Buss y Perry

Año : 1992

Objetivo : Identificar el nivel de agresividad en los adolescentes.

Adaptado por : María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio (2012)

Dirigido a : Adolescentes de 10 a 19 años

Ámbito de Aplicación : Individual y colectiva

Tiempo de Aplicación	: 20 minutos aproximadamente
Dimensiones	: Agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.
Baremos	: La prueba consta de PD de 38 a 112 y PC 99 como máximo; los cuales tienen rangos de: 0-51 muy bajo, 52-67 bajo, 68-82 medio, 83-98 alto, 99 a más muy alto.

Con respecto al segundo instrumento que se empleó para medir la variable de agresividad, conformada por 29 ítems de escala de tipo Likert de 5 puntos, en donde CV se califica con 1 hasta el puntaje máximo de 5 CV. La versión original consta de 4 dimensiones al igual que la adaptación de la prueba, siendo los ítems de agresión física (9), agresión verbal (5), hostilidad (7) e ira (8). El nivel alto indica usualmente muestra poco manejo de emociones y agresivo en distintas situaciones, el nivel medio indica en ciertas ocasiones muestra una actitud agresiva para afrontar sus problemas y el nivel bajo indica inusualmente agresivo y controla sus emociones en diversas situaciones.

2.4.3 Validez y confiabilidad del cuestionario de agresión

Así mismo, la validez fue empleada por el análisis factorial exploratorio señalando unos resultados semejantes a la versión original conformada por 4 factores indicando la validez de constructo; por otro lado la correlación entre la variable y cada factor resultaron en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad, 0.773, 0.770, 0.812 y 0.764 respectivamente.

En la confiabilidad de la prueba se alcanzó un grado alto en el coeficiente de Alpha de Cronbach logrando un valor de 0.83, no obstante los siguientes resultados en las dimensiones de agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad de 0.68, 0.56, 0.55 y 0.65.

En el presente proyecto se aplicó un piloto, siendo el valor obtenido en el Alfa de Cronbach 0.827.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para la prueba piloto en los instrumentos, fueron necesarios los siguientes estadísticos:

- **V-Aiken:** la cual nos permitió obtener la validez de contenido, usando la valoración del criterio de jueces o expertos.
- **Análisis de fiabilidad:** fue necesario para determinar la correlación entre los ítems de una escala, a fin de obtener las propiedades de medición de cada una.

Análisis descriptivos

Los estadísticos que se utilizaron para describir cada variable, dentro de nuestra muestra, fueron los siguientes:

- **Media aritmética:** es la suma de los puntajes, dividido entre la totalidad de adolescentes que conforman la muestra.
- **Desviación estándar:** el cual nos brinda la medida de la variabilidad según los puntajes adquiridos en cada ítem, de cada instrumento.
- **Frecuencia:** nos ayuda a identificar los niveles en que se repite una determinada categoría o valor.
- **Porcentajes:** a través de los porcentajes, podemos conocer la proporción con la que se distribuyen los niveles en una muestra.

Análisis inferencial

- **Prueba de Kolmogorov Smirnov:** para determinar si la muestra es paramétrica o no paramétrica.
- **Estadísticos comparativos:** se utilizó el estadístico U de Mann Whitney, para conocer la diferencia entre dos o más grupos.

2.6 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas de la presente investigación tomaron en cuenta el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de este proyecto, previniendo el plagio y/o falsedades, haciendo uso de citas en cada texto o información referida en la presente investigación para respetar la propiedad intelectual de los autores.

La recolección de los datos se realizó en primer lugar con el consentimiento del personal directivo y administrativo de las instituciones educativas públicas del distrito de Independencia. Así como también se buscó obtener el consentimiento informado de los adolescentes, lo que permitió el correcto desarrollo de la investigación, siendo voluntaria(o) la participación de cada uno de ellos.

III. RESULTADOS

Prueba de normalidad

Tabla 2

Prueba de normalidad para las variables: Resiliencia y Agresividad, a través del estadístico de Kolmogorov Smirnov

	n	Media	Desv. E.	Sig.
Resiliencia	471	94.02	17.800	,006
Factor 1				
Autoconfianza, Independencia, Perseverancia, Balance	471	33.06	8.130	,003
Factor 2:				
Decisión, Perspectiva de vida, estable, Invencibilidad.	471	15.91	3.575	,000
Factor 3:				
Flexibilidad, Poderío	471	25.83	5.863	,000
Factor 4:				
Ingenio, Adaptabilidad	471	19.22	4.755	,000
Agresividad	471	58.93	14.757	,070
Agresión Física	471	16.03	5.738	,000
Agresión Verbal	471	7.58	2.441	,000
Hostilidad	471	19.46	5.426	,003
Ira	471	15.86	4.851	,000

En la tabla 2, se muestra el análisis de normalidad en las variables del estudio Resiliencia y Agresividad, así como de sus dimensiones. Se observa que los datos obtenidos no se ajustan a una distribución normal, a excepción de la variable agresividad que presenta una distribución normal por lo tanto se explica que los estadísticos a usar dentro de la investigación fueron no paramétricos.

Resultado del objetivo general

Tabla 3

Análisis del coeficiente de correlación entre las variables resiliencia y agresividad

	Estadísticos	Resiliencia
Agresividad	Coeficiente de correlación	-,138**
	Sig. (bilateral)	0.003

En la tabla 3 se aprecia que existe relación significativa de tipo inversa de intensidad muy débil entre la Resiliencia y la Agresividad ($r = -0,138$), por lo que, a mayor nivel en una de las variables, los niveles de la otra variable se verían afectados de manera descendente. Por tanto, de acuerdo con el resultado se acepta la hipótesis general del estudio.

Resultado del primer objetivo específico

Tabla 4

Niveles de Resiliencia

Niveles	Resiliencia		Factor 1 Autoconfianza, Independencia, Perseverancia, Balance		Factor 2: Decisión, Perspectiva de vida, estable, Invencibilidad		Factor 3: Flexibilidad, Poderío		Factor 4: Ingenio, Adaptabilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
BAJO	60	12.7	71	15.1	15	3.2	39	8.3	58	12.3
INFERIOR AL PROMEDIO	114	24.2	138	29.3	229	48.6	114	24.2	142	30.1
PROMEDIO	230	48.8	218	46.3	145	30.8	269	57.1	207	43.9
SUPERIOR AL PROMEDIO	61	13.0	34	7.2	82	17.4	34	7.2	50	10.6
ALTO	6	1.3	10	2.1	0	0.0	15	3.2	14	3.0

En la tabla 4 se observa que el 48.8% de los adolescentes participantes presentan un nivel promedio de resiliencia, mientras que el 1.3% presenta un nivel alto. Esto indicaría que la mayor parte de la muestra presenta capacidades

adecuadas para enfrentarse a situaciones difíciles y aprender de las mismas. En relación a sus factores se aprecia que en la autoconfianza, independencia, perseverancia y balance el 46.3% de adolescentes evidencia un nivel promedio; en el factor decisión, perspectiva de vida estable e Invencibilidad, encontramos que el 48.6% de la muestra mantiene un nivel inferior al promedio; en el factor flexibilidad y poderío se muestra que el 57.1% de los adolescentes se encuentran con un nivel promedio, finalmente en el factor ingenio y adaptabilidad, observamos que el 43.9% presenta un nivel promedio.

Resultado del segundo objetivo específico

Tabla 5

Niveles de Agresividad

Niveles	Agresividad		Agresión Física		Agresión Verbal		Hostilidad		Ira	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MUY BAJO	44	9.3	176	37.4	159	33.8	239	50.7	237	50.3
BAJO	51	10.8	79	16.8	152	32.3	89	18.9	54	11.5
PROMEDIO	268	56.9	82	17.4	160	34.0	81	17.2	70	14.9
ALTO	54	11.5	106	22.5	0	0	49	10.4	88	18.7
MUY ALTO	54	11.5	28	5.9	0	0	13	2.8	22	4.7

En la tabla 5, podemos observar que el 56.9% de los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia presentan un nivel de agresividad promedio, lo cual indica que en ciertas ocasiones los estudiantes muestran una actitud agresiva o usan la violencia para afrontar sus problemas.

En relación a sus dimensiones, encontramos que el 37.4% evidencia un nivel muy bajo de agresión física, siendo inusualmente agresivo, es decir sabe controlar su emociones en las diferentes situaciones; en la agresión verbal el 34% mantiene un nivel promedio en dicha dimensión, evidenciando que pueden reaccionar lastimando a otros a través del uso de la palabra, cuando se enfrentan a situaciones de estrés; en relación a la hostilidad, el 50.7% cuenta con un nivel muy bajo, es decir no evidencia pensamientos de daño a otras personas; finalmente en la dimensión ira se observa que el 50.3% cuentan con un nivel muy

bajo, que quiere decir que no mantienen sentimientos negativos producto de actitudes hostiles.

Resultado del tercer objetivo específico

Tabla 6

Relación entre resiliencia y las dimensiones de la agresividad

VARIABLE	ESTADISTICO	RESILIENCIA
DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD		
AGRESIÓN FÍSICA	Coeficiente de correlación	-0.071
	Sig. (bilateral)	0.124
AGRESIÓN VERBAL	Coeficiente de correlación	-,117*
	Sig. (bilateral)	0.011
HOSTILIDAD	Coeficiente de correlación	-,167**
	Sig. (bilateral)	0.000
IRA	Coeficiente de correlación	-,102*
	Sig. (bilateral)	0.028

En la tabla 6, se aprecia que existe relación significativa de tipo inverso e intensidad muy débil entre la resiliencia y las dimensiones agresión verbal ($r = -,117$), hostilidad ($r = -,167$) e ira ($r = -,102$), por lo que los niveles en dichas dimensiones varían inversamente de acuerdo con el incremento o disminución de la resiliencia en los estudiantes.

Resultado del cuarto objetivo específico

Tabla 7

Relación entre agresividad y los factores de resiliencia

VARIABLE		ESTADÍSTICO	AGRESIVIDAD
FACTORES DE RESILIENCIA			
Factor 1	Coeficiente de correlación		-0.033
Autoconfianza, Independencia, Perseverancia, Balance	Sig. (bilateral)		0.480
Factor 2:	Coeficiente de correlación		-0.020
Decisión, Perspectiva de vida, estable, Invencibilidad	Sig. (bilateral)		0.667
Factor 3:	Coeficiente de correlación		-,217**
Flexibilidad, Poderío	Sig. (bilateral)		0.000
Factor 4:	Coeficiente de correlación		-,179**
Ingenio, Adaptabilidad	Sig. (bilateral)		0.000

En la tabla 7, se aprecia que existe relación significativa de tipo inverso e intensidad débil entre la agresividad y el factor tres, que involucra la flexibilidad y el poderío ($r = -,217$). También se observa relación significativa de tipo inverso e intensidad débil entre la agresividad y el factor cuatro, que se relaciona con ingenio y adaptabilidad ($r = -,179$).

Resultado del quinto objetivo específico

Tabla 8

Diferencias según sexo en la resiliencia

Sexo		n	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
Resiliencia	MUJERES	224	224.84	50363.50	25163.500	0.090
	VARONES	247	246.12	60792.50		
	Total	471				

En la tabla anterior se aprecia que, en relación con el sexo, no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) respecto a la variable resiliencia, por lo que el sexo no influye en los niveles de la variable en los estudiantes adolescentes.

Tabla 9

Diferencias según sexo en los factores de la resiliencia

Sexo		n	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
Factor 1: Autoconfianza, Independencia, Perseverancia, Balance.	MUJERES	224	223.50	50064.50	24864.50	0.058
	VARONES	247	247.33	61091.50		
Factor 2: Decisión, Perspectiva de vida, estable, Invencibilidad.	MUJERES	224	235.79	52817.50	27617.50	0.975
			236.19	58338.50		
Factor 3: Flexibilidad, Poderío	MUJERES	224	227.52	50965.00	25765.00	0.197
	VARONES	247	243.69	60191.00		
Factor 4: Ingenio, Adaptabilidad	MUJERES	224	231.02	51748.50	26548.50	0.449
	VARONES	247	240.52	59407.50		

En la tabla 9 se observa que no existen diferencias significativas en los factores de resiliencia según el sexo, por lo que el sexo de los estudiantes no es una variable influyente en los factores de resiliencia.

Resultado del sexto objetivo específico

Tabla 10

Diferencias según sexo en la agresividad

Sexo		n	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
Agresividad	MUJERES	224	232.18	52008.50	26808.500	0.562
	VARONES	247	239.46	59147.50		
	Total	471				

De acuerdo a la tabla 10, no existen diferencias significativas en la agresividad según el sexo de los estudiantes.

Tabla 11

Diferencias según sexo en las dimensiones de agresividad

Sexo		n	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
Agresión Física	MUJERES	224	207.66	46515.00	21315.00	0.000*
	VARONES	247	261.70	64641.00		
	Total	471				
Agresión Verbal	MUJERES	224	237.91	53292.50	27235.50	0.770
	VARONES	247	234.27	57863.50		
	Total	471				
Hostilidad	MUJERES	224	246.44	55203.50	25324.50	0.112
	VARONES	247	226.53	55952.50		
	Total	471				
Ira	MUJERES	224	243.64	54575.50	25952.50	0.245
	VARONES	247	229.07	56580.50		
	Total	471				

En la tabla 11 se observa que, en relación con el sexo, existe diferencia significativa en la dimensión agresión física, en donde son los hombres los que presentan un puntaje mayor que las mujeres.

Resultado del sexto objetivo específico

Tabla 12

Diferencias según edad entre resiliencia y agresividad

EDAD SEGÚN OMS	Kruskal-Wallis		ADOLESCENCIA TEMPRANA		ADOLESCENCIA INTERMEDIA		ADOLESCENCIA TARDIA	
	Xi²	p	n	M	n	M	n	M
Resiliencia	19.231	,000*	173	89.40	258	96.88	40	95.50
Agresividad	4.529	.104	173	60.86	258	57.85	40	57.50

En la tabla 12 se aprecia que existe diferencias significativas sólo en la variable resiliencia según la edad, en donde se observa que en la etapa de la adolescencia intermedia los adolescentes tienden a ser más resilientes que en las demás etapas.

Tabla 13

Diferencias según edad entre la resiliencia y sus factores

EDAD SEGÚN OMS	Kruskal-Wallis		ADOLESCENCIA TEMPRANA		ADOLESCENCIA INTERMEDIA		ADOLESCENCIA TARDIA	
	Xi ²	p	n	M	n	M	n	M
Factor 1: Autoconfianza, Independencia, Perseverancia, Balance.	15.796	.000*	173	31.10	258	34.34	40	33.20
Factor 2: Decisión, Perspectiva de vida, estable, Invencibilidad.	8.905	.012*	173	15.34	258	16.18	40	16.63
Factor 3: Flexibilidad, Poderío	8.210	.016*	173	24.80	258	26.40	40	26.68
Factor 4: Ingenio, Adaptabilidad	16.572	.000*	173	18.17	258	19.96	40	19.00

En esta tabla, se observa que existen diferencias significativas según la edad en el factor 1 y el factor 2 de la resiliencia. De acuerdo con ello, se aprecia que es la etapa de adolescencia intermedia y tardía las que presentan mayores niveles en cada factor respectivamente.

Tabla 14

Diferencias según edad en las dimensiones de la agresividad

EDAD SEGÚN OMS	Kruskal-Wallis		ADOLESCENCIA TEMPRANA		ADOLESCENCIA INTERMEDIA		ADOLESCENCIA TARDIA	
	Xi ²	p	n	M	n	M	n	M
Agresión física	2.605	.272	173	16.55	258	15.65	40	16.18
Agresión Verbal	8.680	.013*	173	7.99	258	7.37	40	7.15
Hostilidad	4.117	.128	173	20.04	258	19.21	40	18.53
Ira	1.597	.450	173	16.27	258	15.62	40	15.65

En la tabla anterior, se observa que existe diferencias significativas únicamente en la dimensión agresión verbal, en la cual se aprecia que es la adolescencia temprana la que presenta mayores niveles en esta dimensión.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la resiliencia y la agresividad, teniendo como resultado la existencia de una relación significativa de tipo inverso entre las variables, con una intensidad muy débil, lo que indicaría que ambas variables son influyentes entre sí, de manera que, a mayor nivel de resiliencia, menor agresividad en los estudiantes y viceversa. Estos hallazgos apoyan los aportes brindados por Casas (2016), el cual encontró una relación significativa inversa, de intensidad débil, en su estudio utilizando las mismas variables con una muestra de adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. De acuerdo con la OPS (1998) la resiliencia permite a los adolescentes establecer determinados factores que aportan a su desarrollo diversas competencias sociales para su interacción, por lo que una intensidad débil de correlación implicaría la posible existencia de otros factores que impulsen una conducta agresiva en los estudiantes.

Al describir la resiliencia, se encontró que la mayoría de los adolescentes evidencia un nivel promedio en la variable mencionada, mientras que en sus factores, se produce el mismo resultado destacando un nivel promedio en la flexibilidad y el poderío; autoconfianza, independencia, perseverancia y balance, seguido de adaptabilidad e ingenio. En los estudios realizados por Castro y Morales (2014), se aprecia un nivel alto y medio tanto en la variable resiliencia como en sus factores, demostrando que la mayoría de los adolescentes que participaron del estudio como muestra, evidencian, tener recursos de afronte para superar situaciones difíciles.

La agresividad se presenta de diferentes maneras y los adolescentes lo saben muy bien, es por ello que con este estudio pudimos encontrar que presentan un nivel de agresividad promedio, lo cual indica que en ciertas ocasiones los estudiantes muestran una actitud agresiva o usan la violencia para afrontar sus problemas, en relación a sus dimensiones, encontramos que la mayoría denota un nivel muy bajo de agresión física, es decir sabe controlar su emociones en las diferentes situaciones; sin embargo existe una cierta cantidad de adolescentes que presenta un nivel promedio en la agresión verbal, lo cual muestra que pueden

reaccionar lastimando a otros a través del uso de la palabra, cuando se enfrentan a situaciones de estrés; en relación a la hostilidad, mantienen un nivel bajo y finalmente en la dimensión ira se observa el nivel muy bajo, que quiere decir que no tiene sentimientos negativos producto de actitudes hostiles; estos resultados han sido contrastados con el estudio propuesto por Naula y Toledo (2016), el cual busca determinar la relación entre el cyber bullying y la agresividad, en el país de Ecuador, ellos obtuvieron resultados similares, teniendo un nivel medio en la variable agresividad y en sus factores, por lo cual se desprende que la agresión se manifiesta en sus diferentes formas a lo largo del desarrollo de la etapa de la adolescencia.

Cuando hablamos de la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la agresividad, encontramos que en nuestra muestra existe una relación significativa de tipo inverso e intensidad muy débil, considerando con mejores puntuaciones a la agresión verbal, hostilidad e ira, es decir mientras mejores niveles de resiliencia tengan, cada dimensión de agresividad disminuirá, así como lo menciona Mori (2017), quien a pesar de no contar con los mismos factores de la variable resiliencia, por haber usado una escala diferente, obtuvo relaciones significativas e inversas en las dimensiones, corroborando lo presentado en este estudio. Además, el desarrollo de la resiliencia facilita la interacción y la adecuación a diversos contextos, minimizando la posibilidad de una conducta agresiva manifiesta en la interacción.

Por otro lado, al mencionar la agresividad en relación a los factores de resiliencia, podemos determinar que existe relación significativa de tipo inverso e intensidad débil entre dicha variable y solo dos factores de la resiliencia, los cuales están conformados por la flexibilidad, el poderío, ingenio y adaptabilidad; estos resultados nos indican que los adolescentes afrontan las situaciones difíciles y la agresión, utilizando los recursos que desencadena cada factor. Al contrastar el presente estudio con el de Sharma (2015), quien realizó un estudio con adolescentes urbanos de la India, demostró que más de la mitad de la muestra, evidenciaba un nivel mayor de resiliencia en sus factores, sin embargo, la otra parte que también concentra una población regular, evidencia niveles bajos.

Por otro lado, a pesar de no existir una diferencia significativa en las variables según el sexo, los hombres podrían presentar un mejor nivel de resiliencia a diferencia de las mujeres, así mismo en los factores de la misma variable, se evidencia que quienes tienen mayor autoconfianza, independencia, son más perseverante y poseen un mejor balance, son también los varones, sin embargo, ellos no son inmunes a tener un índice más elevado en la agresión, pues los resultados nos indican, que a pesar de ser más resilientes, también son más propensos a reaccionar con diferentes manifestaciones de agresión. Así mismo lo menciona Mori (2017) cuando refiere que los hombres evidencian tener mayores características de resiliencia que las del sexo opuesto y Moran (2015) respalda lo sustentado con sus resultados, ya que se encontró puntuaciones altas en el grado de resiliencia con respecto a la misma variable sociodemográfica.

Con respecto a la edad, en el presente estudio se demostró que existen diferencias significativas entre la resiliencia y la edad de los estudiantes, siendo los adolescentes en la etapa de la adolescencia intermedia los que tienden a ser más resilientes. Al ser la adolescencia una etapa de diversos cambios tanto físicos como psicológicos, la adolescencia intermedia es una etapa en donde la persona empieza a poner en práctica las habilidades aprendidas durante su desarrollo, producto de la experiencia y discriminación cognitiva que puede hacer respecto a las diversas situaciones de su vida diaria. Por otro lado, no se evidenciaron diferencias significativas en la agresividad según la edad; no obstante, serían los estudiantes de la etapa temprana los más agresivos al presentar ligeramente valores más altos en los resultados.

Como ya lo mencionamos, los hombres tienden a ser más violentos, según nuestros resultados ellos manifiestan más su agresión de manera física a diferencia de las mujeres, así mismo en relación con la edad, en la etapa temprana de la adolescencia se manifiestan todas las formas de agresión propuestas en esta investigación, por lo cual se evidencia que, a mayor edad, las conductas violentas disminuyen. El estudio de Terregosa, Inglés, et. al (2012) indican que los hombres son más violentos, sin embargo, su nivel de agresividad los impulsa a desear mayores conocimientos, a diferencia de los que presentaron un nivel menor de agresividad, todo con el fin de obtener juicios favorables de sus

pares. Aunque no se realizó la diferencia por edades, se muestra que el estudio fue realizado en los diferentes grados de una institución, por lo cual se puede inferir que, en las diferentes edades, se presentan niveles moderados de agresión en dicha población.

Finalmente, los diversos resultados obtenidos en la presente investigación confirman que el desarrollo de una persona resiliente a temprana edad influye en los niveles de agresividad que podría presentar un adolescente, el cual puede ser influenciado por diversas variables tales como el contexto social, los estilos de crianza y otros factores de riesgo que justifican el uso de la agresión como una adecuada resolución de problemas o conflictos. Por lo consiguiente, Wagnild y Young (1993) señalan que, para desarrollar la resiliencia en una persona, es importante la formación respecto a la autoconfianza y la autoaceptación, factores que permitirían el control o disminución de agresividad en los adolescentes.

V. CONCLUSIONES

De esta manera, según los objetivos planteados, se llega a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Existe relación significativa de tipo inversa entre la resiliencia y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, a un nivel muy débil.

SEGUNDA: La muestra presenta un nivel de resiliencia promedio; así mismo, el nivel de los factores se encuentra a un nivel promedio.

TERCERA: La agresividad alcanza un nivel promedio en la mayor parte de la muestra; así mismo, la dimensión agresividad verbal alcanza un nivel promedio. Por otro lado, las dimensiones agresividad física, hostilidad e ira, alcanzan un nivel muy bajo en la mayor parte de la muestra.

CUARTA: Existe relación significativa e inversa entre las dimensiones agresión verbal, hostilidad e ira con la resiliencia, con una intensidad débil.

QUINTA: Existe relación significativa e inversa entre el factor 3 (Flexibilidad, poderío) y el factor 4 (ingenio y adaptabilidad) con la agresividad, con una intensidad débil.

SEXTA: No existen diferencias significativas entre la resiliencia y la agresividad según el sexo. De igual manera, no existen diferencias significativas entre los factores de la resiliencia según el sexo de los adolescentes. Sin embargo, se hallaron diferencias significativas en la dimensión agresión física, en donde se observa que son los hombres los que presentan mayores niveles en dicha dimensión.

SÉPTIMA: Existen diferencias significativas entre la resiliencia según la edad, siendo los adolescentes intermedios los que presentan mayores niveles en esta variable. Así mismo, los adolescentes intermedios y tardíos son los que presentan mayores niveles en los factores 1 y 2 de la resiliencia respectivamente. En cuanto a la agresividad, se obtuvo diferencias significativas en la agresión verbal, siendo

los adolescentes tempranos los que presentan mayores niveles en esta dimensión.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda implementar programas de intervención, para disminuir los niveles de violencia, realizando trabajos de habilidades sociales, para fomentar la interacción adecuada entre pares.
2. Ejecución de talleres que fomenten la resiliencia a fin de tomarla más en cuenta y desarrollarla desde la etapa temprana de la adolescencia.
3. Charlas psicoeducativas, en los diferentes colegios, dando a conocer la resiliencia, puesto que es un término relativamente nuevo.

VII. REFERENCIAS

- Allport, G. (1954). *The historical background of modern social psychology*. USA: Addison-Wesley.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Revista psicológica de UNIFE*, 21(1), 23-34.
- Bandura, A. (1973). *Agression: a social learning analysis*. Estados Unidos: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1976). *L'apprentissage social*. Bruxelles: Mardaga.
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Mexico: Trillas.
- Bandura, A y Walters, R. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. España: Alianza.
- Bandura, A y Walters, R. (2002). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. España: Alianza.
- Bronfrenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. España, Barcelona: Paidós.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Estados Unidos: Willey.
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63 (3), 452 - 459.
- Buss, A. y Plomin, R. (1980). *El desarrollo de la personalidad: Una perspectiva temperamental*. España, Madrid: Marova.
- Casas, L. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones educativas, del distrito de Los Olivos, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

- Castro, G. y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. y Torres, M. (2014). Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4 (1), 80 – 93.
- Criollo, J. (2013). *Resiliencia y violencia familiar en estudiantes de secundaria de la I.E. Fernando Belaunde Terry de Ate, 2012*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. Estados Unidos: Yale University Press.
- Druss, R. y Douglas, C. (1988). Adaptive responses to illness and disability. Healthy denial. *General Hospital Psychiatry*, 10, 163-168.
- Ellis, A. (1976). Healthy and unhealthy aggression. *Humanitas*, Vol 12(2), 239-254.
- Farrington, D. (1994). *Psicología de la delincuencia*. España: Graficas Rigel.
- Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (s.f.). Unicef en el Perú: Situación del país: *Adolescencia*. Recuperada de <https://goo.gl/nCmrWe>
- Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (2016). Estadísticas por tema: Adolescencia: Demografía. *Estado actual más progreso*. Junio 2016. Recuperada de <https://data.unicef.org/topic/adolescents/overview/>
- Gay, L. y Airasian, P. (2003) Educational research. Competencies for analysis and application (7 ed.). New Jersey: Merrill Prentice Hall.

- Gesell, A. e Ilg, F. (1960). *La educación del niño en la cultura moderna*. Buenos Aires: Nova.
- Gonzáles, N. y Valdez, J. (julio, 2012). Optimismo-pesimismo y resiliencia en adolescentes de una universidad pública. *Ciencia Ergo Sum*, 19 (3), 207 – 2014.
- Grotberg, E. (1995). A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit. *Early Childhood Development: Practice amd Reflections*. Netherlands, The Hague: The Bernard van Leer Foundation
- Grotberg, E. (2009). *La resiliencia en el mundo de hoy: Como superar la adversidad*. España, Madrid: Gedisa.
- Gutiérrez, A. (2015). *Resiliencia y agresividad en escolares de 4º y 5º año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Ventanilla*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Guzmán, A. (1990). Sociología y violencia. Colombia: Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómica, Universidad del Valle
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). México: McGraw-Hill
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (marzo, 2016). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana: Julio- Diciembre 2015*. Lima: Autor
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Perú: Primer censo nacional de población en los centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación 2016*. Lima: Autor
- Lorenz, K. y Leyhausen, P. (1971). *Biología del comportamiento: raíces instintivas de la agresión, el miedo y la libertad*. México: Siglo XXI editores.
- Matalinares, M., Yaringaño, L., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (junio, 2012). Estudio psicométrico de la versión española

del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15 (1), 147 – 161.

Ministerio de Educación (2016). Estadística de la calidad educativa. *Departamento: Lima, Provincia: Lima, Distrito: Independencia, Gestión: pública, Nivel: secundaria. Recuperado en: <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiee>*

Morán, M. (2015). *Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional*. (Tesis de maestría, Universidad de Valladolid). Recuperada en <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/15010/1/TFM-g%20488.pdf>

Mori, J. (2017). *Resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperada en <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3334>

Mosby, A. (1994). *Mosby's Medical, Nursing, & Allied Health Dictionary*, 4th edition, United States: Hc.

Municipalidad de Independencia (2016). Plan Local de Seguridad Ciudadana. Recuperada de <https://goo.gl/wz89ZB>

Naula, S. y Toledo, R. (2016). *Cyber bullying y agresividad en los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa particular pensionado "Olivo" Riobamba, período mayo-octubre 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.

Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de Salud (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Washington: Autor

Organización Panamericana de la Salud (2010). *Estrategia y plan de acción regional sobre adolescentes y jóvenes 2010 - 2018*. Washington: Autor

- Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud (2010). *Salud del adolescente*. Recuperada de <https://goo.gl/xcZoPi>
- Organización Mundial de la Salud (2016). Centro de prensa: Notas descriptivas. *Violencia juvenil*. Recuperada de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Ospina, H. (2008). *Resiliencia y salud en niños*. Colombia: Manizales.
- Patterson, G. (1986). Performance models for aggressive boys. *American Psychologist*, 41, 432 – 444.
- Piaget, J. (1970). *Science of Education and the Psychology of the Child*. USA: Penguin Books.
- Poder Judicial del Perú (2016). Servicios: Información Estadística. *Estadística de los centros juveniles a nivel nacional Febrero-2016*. Recuperada de https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/Centros+Juveniles/s_centros_juveniles_nuevo/as_servicios/as_servicios_ciudadano/as_informacion_estadistica/
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Redondo, A. y Reyes, C. (2015). *Adolescentes varones con tendencia antisocial y resiliencia: Una revisión documental desde los aportes psicoanalíticos*. (Tesis de licenciatura, Universidad de la Costa). Recuperada de <http://repositorio.cuc.edu.co/xmlui/handle/11323/18/browse?value=Redondo+Molina%2C+Ana+Mar%C3%ADa&type=author>
- Richmond, J. y Beardslee, W. (1988). Research and practical implications for pediatricians. *Developmental and Behavioral Pediatrics*, 9, 157-163.

- Rutter, M. (1993). Resilience: Some Conceptual Considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14, 626-631.
- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Prentice -Hall.
- Salkind, N. (2006). *Métodos de investigación*. (2ed). México: Prentice -Hall.
- Sharma, B. (june, 2015). A study of resilience and social problema solving in urban Indian adolescents. *The International Journal of Indian Psychology*, 2 (3), 70 – 85.
- Torregrosa, M., Inglés, C., García, J., Valle, A. y Nuñez, J. (marzo, 2012). Relaciones entre conducta agresiva y metas académicas: estudio con una muestra de estudiantes españoles de educación secundaria obligatoria. *Universitas Psychologica*, 11 (4), 1303 – 1315.
- Vanistendael, E. y Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible: Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. (2.^a ed.). España, Barcelona: Gedisa
- Villacorta, M. (2016). Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas en el distrito del Callao en el año 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165 - 178.
- Winnicott, D. (1981). La agresión en relación con el desarrollo emocional. Barcelona, Laia.

ANEXOS
Anexo 1. Matriz de Consistencia

Apéndices A

Apéndice A: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.							
Autora: ACOSTA SOTO, Karen Julissa							
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017?	Objetivo General: Determinar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017. Objetivos Específicos: OE 1: Describir la resiliencia y sus factores en los adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017. OE 2: Describir la agresividad y sus dimensiones en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017. OE 3: Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017 OE 4: Determinar la relación entre agresividad y	Hipótesis General: La resiliencia se correlaciona de manera inversa y significativa con la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017. Hipótesis específicas: HE 1: La resiliencia se correlaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017. HE 2: La agresividad se correlaciona de manera inversa y significativa con los factores de la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017. HE 3: Existen diferencias estadísticamente significativas en la resiliencia en los adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017 según sexo y edad. HE 4: Existen diferencias estadísticamente significativas en la agresividad en los adolescentes de	Variable 1: Resiliencia				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
			Primer factor Autoconfianza Independencia Perseverancia Balance	Seguridad, convicción, empeño para realizar algo, ser una persona autónoma	2,3,4 5,6,8 15,16, 17,18 Total: 10	Intervalos del mínimo al máximo.	Bajo
			Segundo factor Decisión Perspectiva de vida estable Invencibilidad	Persona firme, determinada, optimista, que no se derrumba fácilmente.	1 ,10 21,23, 24 Total: 5		Inferior al Promedio
			Tercer factor Flexibilidad Poderío	Adaptabilidad a las exigencias y necesidades, poder o fuerza para realizar algo.	7, 9, 11, 12, 13, 14 Total: 6		Promedio
			Cuarto factor Ingenio Adaptabilidad	Capacidad creativa y para ajustarse a diversas situaciones.	19, 20, 22, 25 Total: 4		Superior al Promedio
Variable 2: Agresividad							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel			

	<p>los factores de la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.</p> <p>OE 5: Determinar las diferencias en la resiliencia y sus factores en los adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017, según sexo y edad</p> <p>OE 6: Determinar las diferencias en la agresividad y sus dimensiones en los adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017, según sexo y edad.</p>	instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017 según sexo y edad.	Agresión física	Dañar a otra persona de manera física.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29 Total: 9	Intervalos del mínimo al máximo.	Muy Bajo
			Agresividad verbal	Dañar a otra persona de manera verbal.	2, 6, 10, 14, 18 Total: 5		Bajo
			Hostilidad	Pensamientos de dañar	4, 8, 12, 16 20, 23, 26, 28 Total: 8		Promedio
			Ira	Sentimiento por haber sido dañado	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25 Total: 7		Muy Alto
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos			Estadística a utilizar		
<p>Diseño: No experimental,</p> <p>Tipo: correlacional</p> <p>Nivel: Básica</p>	<p>Población: 979 adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.</p> <p>Tipo de muestreo: No Probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 471 adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017.</p>	<p>Variable 1: Resiliencia</p> <p>Técnicas: Observación y cuestionario</p> <p>Instrumento: Escala de resiliencia (ER)</p> <p>Autores de adaptación: Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres Año de adaptación: 2014 Modificada para el estudio: Acosta Soto, Karen - 2017 Ámbito de aplicación: Clínica, educativa Forma de Administración: individual y colectiva Duración de aplicación: aprox. 20 minutos</p>			<p>Descriptiva:</p> <ul style="list-style-type: none">• Media aritmética: es la suma de los puntajes, dividido entre la totalidad de adolescentes que conforman la muestra.• Desviación estándar: el cual nos brinda la medida de la variabilidad según los puntajes adquiridos en cada ítem, de cada instrumento.• Frecuencia: nos ayuda a identificar los niveles en que se repite una determinada categoría o valor.• Porcentajes: a través de los porcentajes, podemos conocer la proporción con la que se distribuyen los niveles en una muestra. <p>Inferencial:</p> <ul style="list-style-type: none">• Prueba de Kolmogorov Smirnov: para determinar si la muestra es paramétrica o no paramétrica.• Estadísticos comparativos: se utilizó el estadístico U de Mann Whitney, para conocer la diferencia entre dos o más grupos.		
		<p>Variable 2: Agresividad</p> <p>Técnicas: Observación y cuestionario</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Agresión (AQ)</p> <p>Autores de adaptación: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio Año de adaptación: 2012 Modificada para el estudio: Acosta Soto, Karen - 2017 Ámbito de aplicación: Clínica, educativa Forma de Administración: individual y colectiva Duración de aplicación: aprox. 20 minutos</p>					

Anexo 2: Instrumentos

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Karen Julissa Acosta Soto**, alumna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de resiliencia (ER) y el Cuestionario de Agresividad (AQ)** ambas modificadas para el presente estudio. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Karen Julissa Acosta Soto
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017** de la señorita Karen Julissa Acosta Soto.

Fecha:/...../.....

Firma _____

FICHA DE DATOS PERSONALES

Elaborada Karen Acosta Soto

Buen día estimado estudiante le invitamos a completar la siguiente información.

Instrucciones: Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha. Recuerda que este no es un examen, y por lo tanto no hay respuestas correctas ni incorrectas, puedes responder con toda libertad.

Mucha atención: Para cada una de las preguntas solo debe elegir una sola alternativa.

Si tuviera alguna duda consúltela con su evaluador

Use los espacios en blanco y marque con un aspa (X) para detallar la información
(Solo seleccione una opción en cada caso)

EDAD		GÉNERO	F () M ()	TURN O	MAÑANA () TARDE ()	
DISTRITO DE PROCEDEN CIA						
¿CON QUIÉNES VIVES?	UN SOLO PADRE ()	AMBOS PADRES ()	PADRES, TIOS Y ABUELOS ()	OTROS ()	OTRO S: _____	
CONDICIÓN CIVIL DE LOS PADRES	CASADOS ()	CONVIVIENTES ()	SEPARADOS ()	NÚMERO DE HERMAN OS	SOMOS ____ HIJO ÚNICO ()	
	¿PAPÁ ESTUDIÓ NIVEL SUPERIOR?	SI () NO ()	ESTUDIÓ _____	¿MAMÁ ESTUDIÓ NIVEL SUPERIOR?	SI () NO ()	ESTUDI Ó _____

Muchas Gracias

Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993) - Original

		Disagree					Agree	
		1	2	3	4	5	6	7
1	When I make plans I follow through with them.	1	2	3	4	5	6	7
2	I usually manage one way or another.	1	2	3	4	5	6	7
3	I am able to depend on myself more than anyone.	1	2	3	4	5	6	7
4	Keeping interested in things is important to me.	1	2	3	4	5	6	7
5	I can be on my own if I have to.	1	2	3	4	5	6	7
6	I feel proud that I have accomplished things in my life.	1	2	3	4	5	6	7
7	I usually take things in stride.	1	2	3	4	5	6	7
8	I am friends with myself.	1	2	3	4	5	6	7
9	I feel that I can handle many things at a time.	1	2	3	4	5	6	7
10	I am determinet.	1	2	3	4	5	6	7
11	I seldom wonder what the point of it all is.	1	2	3	4	5	6	7
12	I take things one day at a time.	1	2	3	4	5	6	7
13	I can get through difficult times because I've experienced difficulty before.	1	2	3	4	5	6	7
14	I have self discipline.	1	2	3	4	5	6	7
15	I keep interested in things.	1	2	3	4	5	6	7
16	I can usually find something to laugh about.	1	2	3	4	5	6	7
17	My belief in myself gets me through hard times.	1	2	3	4	5	6	7
18	In an emergency, I'm someone people generally can rely on.	1	2	3	4	5	6	7
19	I can usually look at a situation in a number of ways.	1	2	3	4	5	6	7
20	Sometimes I make myself do things whether I want to or not.	1	2	3	4	5	6	7
21	My life has meaning.	1	2	3	4	5	6	7
22	I do not dwell on things that I can't do anything about.	1	2	3	4	5	6	7
23	When I'm in a difficult situation, I can usually find my way out of it.	1	2	3	4	5	6	7
24	I have enough energy to do what I have to do.	1	2	3	4	5	6	7
25	It's okay if there are people who don't like me.	1	2	3	4	5	6	7

Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993) Modificado por Castilla, et. al. 2014

Edad: ____ Sexo: ____

INSTRUCCIONES

En este cuadernillo te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una "X" el número que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

No.	ITEMS	Desacuerdo	De acuerdo
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1 2 3 4 5 6 7	
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1 2 3 4 5 6 7	
3	Me mantengo interesado en las cosas.	1 2 3 4 5 6 7	
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1 2 3 4 5 6 7	
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1 2 3 4 5 6 7	
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1 2 3 4 5 6 7	
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1 2 3 4 5 6 7	
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1 2 3 4 5 6 7	
9	Mi vida tiene significado.	1 2 3 4 5 6 7	
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1 2 3 4 5 6 7	
11	Cuando planeo algo lo realizo.	1 2 3 4 5 6 7	
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1 2 3 4 5 6 7	
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	1 2 3 4 5 6 7	
14	Soy amigo de mismo.	1 2 3 4 5 6 7	
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1 2 3 4 5 6 7	
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1 2 3 4 5 6 7	
17	Tomo las cosas una por una.	1 2 3 4 5 6 7	
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1 2 3 4 5 6 7	
19	Tengo autodisciplina.	1 2 3 4 5 6 7	
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1 2 3 4 5 6 7	
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1 2 3 4 5 6 7	
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1 2 3 4 5 6 7	
23	Soy decidido (a).	1 2 3 4 5 6 7	
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	1 2 3 4 5 6 7	
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1 2 3 4 5 6 7	

Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993)
Modificado por Karen Julissa Acosta Soto, 2017

Edad: ____ Sexo: ____

INSTRUCCIONES

En este cuadernillo te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una "X" el número que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

N°	Ítems	Desacuerdo						
		Acuerdo						
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
3	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
4	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
5	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
6	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
8	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
9	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
11	Soy amigo de mismo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7
13	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
14	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
15	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
16	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
18	Por lo general encuentro algo en que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
19	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7

Cuestionario de Agresividad (AQ) - Buss y Perry, 1992.
En español por: López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009)

1	2	3	4	5
Completamente FALSO	Bastante FALSO	Ni VERDADERO ni FALSO	Bastante VERDADERO	Completamente VERDADERO

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5

21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	1	2	3	4	5
30	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	1	2	3	4	5
31	A menudo discuto con los demás	1	2	3	4	5
32	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	1	2	3	4	5
33	Me pregunto porque algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea	1	2	3	4	5
34	Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
35	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
36	Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
37	He amenazado físicamente a otras personas	1	2	3	4	5
38	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	1	2	3	4	5
39	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas	1	2	3	4	5
40	Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente	1	2	3	4	5

Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry, 1992
Modificado por Matalinares Et al., 2012
INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry, 1992.

Modificado por Karen Julissa Acosta Soto, 2017

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV= Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
3	A veces soy bastante envidioso					
4	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
5	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
6	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
7	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
8	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
9	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
10	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
11	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
12	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
13	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
14	Mis amigos dicen que discuto mucho					
15	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
16	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
17	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
18	Algunas veces pierdo el control sin razón					
19	Tengo dificultades para controlar mi genio					
20	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
21	He amenazado a gente que conozco					
22	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
23	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 3: PRUEBA PILOTO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG.

Análisis de fiabilidad del instrumento

Tabla 15

Fiabilidad de la escala de resiliencia antes de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,817	25

Tabla 16

Análisis de fiabilidad del primer factor

	Ítems	ritc
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	.234
3	Me mantengo interesado en las cosas.	.137
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	.425
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	.155
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	.338
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	.242
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	.064
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	.201
17	Tomo las cosas una por una.	.303
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	.236

Se aprecia que los ítems 3, 5 y 15 no superan el criterio empírico ($\text{ritc} > 0.20$), por lo que son desestimados de la estructura del factor.

Tabla 17

Análisis de fiabilidad del segundo factor

	Ítems	ritc
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	.397
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	.252
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	-.023
23	Soy decidido (a).	.121
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	.407

Se observa que los ítems 21 y 23 no alcanza un valor superior al aceptable ($\text{ritc} > 0.20$) por lo que son retirados de la composición del instrumento.

Tabla 18

Análisis de fiabilidad del tercer factor

	Ítems	ritc
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	.354
9	Mi vida tiene significado.	.369
11	Cuando planeo algo lo realizo.	.350
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	.061
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	.240.
14	Soy amigo de mismo.	.327

Se observa que el ítem 12 no supera el criterio empírico permitido ($ritc > 0.20$) por lo que es eliminado de la composición del instrumento.

Tabla 19

Análisis de fiabilidad del cuarto factor

	Ítems	ritc
19	Tengo autodisciplina.	.549
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	.492
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	.533
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	.451

Se observa que los ítems presentan un valor de correlación ítem total corregida ($ritc$) superior a 0.20 por lo que son aceptados en la composición del factor. Finalmente, el instrumento queda conformado por 19 ítems: 7 para el primer factor, 3 para el segundo factor, 5 para el tercer factor y 4 para el cuarto factor.

Tabla 20

Fiabilidad de la escala de resiliencia después de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,837	19

Tabla 21

Fiabilidad por factores de la escala de resiliencia

Resiliencia	Alfa de Cronbach	N de elementos
Factor 1: Autoconfianza, Independencia, Perseverancia, Balance.	0,533	10
Factor 2: Decisión, Perspectiva de vida, estable, Invencibilidad.	0,420	5
Factor 3: Flexibilidad, Poderío	0,526	6
Factor 4: Ingenio, Adaptabilidad	0,578	4

Tabla 22

Baremos obtenidos del análisis de la prueba piloto para el presente estudio

Pc	Resiliencia	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Categorías
1 a 5	19 a 73	7 a 24	3 a 8	5 a 17	4 a 13	Bajo
6 a 25	74 a 89	25 a 32	9 a 16	18 a 23	14 a 18	Inferior al promedio
26 a 75	90 a 113	33 a 42	17 a 19	24 a 32	19 a 24	Promedio
76 a 95	114 a 125	43 a 46	20	33 a 34	25 a 27	Superior al promedio
96 a 99	126 a 133	47 a 49	21	35	28	Alto
n	81	81	81	81	81	n
Media	100.2840	36.0123	16.8642	26.9383	20.4691	Media
DE	16.25364	6.52781	3.53466	5.12188	4.42743	DE

Anexo 4: PRUEBA PILOTO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN AQ DE BUSS Y PERRY

Validez de contenido

Tabla 23

V. de Aiken del cuestionario de agresividad

Ítem	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V.AIKEN GENERAL
1	1	1	1	1,00
2	0,8	1	1	0,93
3	1	1	1	1,00
4	0,8	1	1	0,93
5	1	1	1	1,00
6	1	1	1	1,00
7	0,8	1	1	0,93
8	0,8	1	1	0,93
9	1	1	1	1,00
10	1	1	1	1,00
11	1	1	1	1,00
12	1	1	1	1,00
13	1	1	1	1,00
14	1	1	1	1,00
15	1	1	1	1,00
16	1	0,8	0,8	0,87
17	1	1	1	1,00
18	1	1	1	1,00
19	1	1	1	1,00
20	1	1	1	1,00
21	1	1	1	1,00
22	1	1	1	1,00
23	1	1	1	1,00
24	0,8	1	1	0,93
25	0,8	1	1	0,93
26	1	1	1	1,00
27	1	1	1	1,00
28	0,8	1	1	0,93
29	1	1	1	1,00

Análisis de fiabilidad

Tabla 24

Fiabilidad del cuestionario de agresividad antes de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,827	29

Tabla 25

Fiabilidad del cuestionario de agresividad después de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,861	23

Tabla 26

Fiabilidad por dimensiones del cuestionario de agresividad

Agresividad	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala Total	0,861	23
A. Física	0,778	7
A. Verbal	0,570	3
Ira	0,653	6
Hostilidad	0,700	6

Tabla 27

Nuevos baremos del cuestionario de agresividad con puntaje directo

PC	AGRESIVIDAD	A. FÍSICA	A. VERBAL	HOSTILIDAD	IRA	NIVEL
1 a 20	23 a 58	7 a 13	3 a 6	7 a 19	6 a 15	Muy bajo
21 a 40	59 a 64	14 a 16	7 a 8	20 a 22	16 a 17	Bajo
41 a 60	65 a 71	17 a 19	9	23 a 25	18 a 19	Promedio
61 a 80	72 a 86	20 a 25	10 a 11	26 a 30	20 a 24	Alto
81 a 99	87 a 115	26 a 35	12 a 15	31 a 35	25 a 30	Muy alto
n	81	81	81	81	81	n
Media	66.9833	17.7000	8.5167	22.6000	18.1667	Media
DE	13.91681	5.69359	2.38279	5.33044	4.66566	DE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 12 de Octubre de 2017

CARTA N° 567-2017/EP/PSI, UCV LN

Señor Lic.
José Edgardo Gutierrez Sulca
Director
I.E. Técnico 3052
Jr. Los Eucaliptos 203 – Independencia

Presente.-


De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ACOSTA SOTO, KAREN JULISSA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



TCR/CCB

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 12 de Octubre de 2017

CARTA N° 565-2017/EP/PSI. UCV LN

Señora Lic.
Yely de los Angeles Gonzales Laura
Directora
I.E. 3051 El Milagro
Av. 21 de Junio S/n – Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ACOSTA SOTO, KAREN JULISSA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

I.E. 3051
UGEL 75
MESA

Expediente 17

Fecha 16/10/17

Reabido

UCV.FDU.PE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD
CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)**

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Soy una persona apacible	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Algunas veces pierdo el control sin razón	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
N°	DIMENSIONES/ ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
	DIMENSIÓN 2: AGRESIVIDAD VERBAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	Mis amigos dicen que discuto mucho	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	Tengo dificultades para controlar mi genio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
N°	DIMENSIONES/ ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
	DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	A veces soy bastante envidioso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Frustración
17	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	He amenazado a gente que conozco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
N°	DIMENSIONES/ ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
	DIMENSIÓN 4: IRA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
23	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29	He llegado a estar tan furioso que rompa cosas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: KOC ALONSO José Humberto

DNI: 09537339

Firma: [Firma manuscrita]

C.P.P: 2767

Especialidad del validador:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CARRIÓN MENDOZA, Carlos Martín

DNI: 45102917

Firma: [Firma manuscrita]

CIP. 392464
CARLOS MARTÍN CARRIÓN MENDOZA
CAP. S. PNP
PERITO PSICOLOGO FORENSE
C. Ps.P. 19976

C.P.P:

Especialidad del validador: Psicólogo Forense



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Elizabeth Soria Chus de Dkónton*

DNI:..... *25657516*

Firma:..... *[Signature]*

C.P.P:..... *1002*

Especialidad del validador:..... *Psicología Clínica y de la Salud*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Gallo León Sandy Masriel*

DNI:..... *09453062*

Firma:..... *[Signature]*

C.P.P:..... *12258*

Especialidad del validador:..... *Especialidad N°43 en Ferrease*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *L.c. Daniel Apolinario Placencia*

DNI: *43636557*

Firma: *[Signature]*

C.P.P: *21969*

Especialidad del
validador:

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Resiliencia y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2017", del estudiante ACOSTO SOTO, KAREN Julissa, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de febrero de 2018


Firma **PSICÓLOGO**
C.Ps.P. 29721
Fernando Joel Rosario Quiroz
DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://vintu.mindzoom.com/app/charta/ta=1056848451ba=38ba=914d179058lang=es

feedback studio Karen Acosta Soto final

0 5 de 17

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA
ACOSTA SOTO, Karen Julissa

ASESOR
Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

Resumen de coincidencias

12 %

No están siendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	7 %
2	repositorio.un.edu.pe	4 %
3	tesis.univ.edu.pe	<1 %
4	repositorio.un.edu.pe	<1 %
5	repositorio.un.edu.pe	<1 %
6	Entregado a Universidad...	<1 %
7	Entregado a Universidad...	<1 %
8	www2.norquest.ca	<1 %
9	repositorio.un.edu.pe	<1 %



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo Karen Julissa Acosta Soto, identificado con DNI N° 49578681
egresado de la Escuela Profesional de de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Resistencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas
en el distrito de Independencia, Lima" en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 49578681

FECHA: Cinco de Marzo del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ACOSTA SOTO, Karen Julissa

INFORME TÍTULADO:

Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de
Independencia, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 05/03/2018

NOTA O MENCIÓN: 16



[Handwritten signature in blue ink]
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613